

ИЗВЕШТАЈ

-са састанка пред ОЈТ Лесковац од 08.09.2022.г.-

Дана 08.09.2022. године у 9,00 часова у просторијама ОЈТ Лесковац, одржан је састанак представника адвоката и Основног јавног тужиоца Ренате Цветановић, а везано за проблеме са којима се суочавају адвокати у раду са овим органом, сходно одлуци донетој на састанку Заједнице адвоката Лесковац од 26.08.2022. године.

Делегацију адвоката чинили су: адв. Милан Петровић из Ниша - председник АК Ниш, адв. Александар Павловић - председник Заједнице адвоката Лесковац, адв. Наташа Павловић из Лесковца и адв. Данило Петровић из Лесковца. Адв. Драган Младеновић није присуствовао састанку из оправданих разлога.

На састанку је председник АК Ниш, адв. Милан Петровић из Ниша таксативно указао на све проблеме са којима се суочавају адвокати у раду пред Основним јавним тужилаштвом у Лесковцу и то: немогућност остваривања права на копирање списка у разумном року, недопуштање прибављања копија записника непосредно по завршеној доказној радњи, непоштовање заказаних термина за извођење доказних радњи, одбијање сачињавања службене белешке у случају одлагања доказне радње, не позивање и не обавештавање бранилаца осумњичених да присуствују извођењу сваке доказне радње у поступку, инсистирање на овереном специјлном пуномоћју за наплату трошка поступак преко рачуна браниоца, улажење тужиоца и њихових заменика у судницу на заказане претресе пре званичне прозивке и пре уласка браниоца и окривљених, неадекватни просторни услови за рад адвоката. Затражен је и извештај о поступању по крив. пријави адв. Весне Соколовић из Лесковац а за крив. дело напад на адвоката.

Након дискусија и разматрања сваког проблема понаособ, са Основним јавним тужиоцем Ренатом Цветановић, постигнут је следећи договор:

- У вези са отваривањем права на копирање списка предмета постигнут је договор да се о захтеву адвоката за копирање списка предмета поступа убрзано и то на тај начин да рок за копирање списка не може бити дужи од 5 радних дана за притворске предмете, односно не може бити дужи од 10 радних дана за остале предмете.

- У вези прибављања копија записника одмах након изведене доказне радње, закључено је да адвокати имају право да захтевају и одмах добију копију записника уз обавезу да исту плате судским таксеним маркицама.

Од обавезе плаћања записника изузети су адвокати по службеној дужности. Адвокати су указали на обавезу тужилаштва да изабраним браниоцима издају копију записника о саслушању окривљеног без накнаде. Тужилац је објаснио да се по овом питању поштује Обавезујуће упутство ВЈТ Лесковац и да истим упутством није предвиђено право браниоца на бесплатан примерак записника о саслушању окривљеног. Ово питање остало отворено и биће предмет наредних састанака и разјашњења.

- У вези непоштовање заказаних термина за извођење доказних радњи, постигнут је договор да је разумно време кашњења у односу на заказани термин до 30 минута. Уколико се касни са почетком извођења доказне радње више од 30 минута у односу на заказани термин, адвокати немају обавезу да неограничено дуго чекају прозивку, већ се по протеку 30 минута од заказаног термина могу јавити поступајућем заменику тужиоца и захтевати одлагање доказне радње за неки други термин због кашњења, уз сачињавање службене белешке о томе.

4. У вези са одбијањем да се сачини службена белешка у случају одлагања заказане доказне радње, није било спорно да адвокати имају право да захтевају а заменици јавних тужиоца обавезу да сачине службену белешку у том случају.
5. У вези са не позивањем и не обавештавањем бранилаца осумњичених да присуствују извођењу сваке доказне радње у поступку, адвокати су указали тужиоцу да такви случајеви нису ретки, да је такво поступање супротно одредбама ЗКП-а и инсисирали да се прекине са таквом праксом. Браниоци морају бити обавештени о извођењу сваке доказне радње пред ОЈТ. Случајеви одступања од овог правила и процедура за такав случај су законом прописани и адвокати инсистирају на поштовању ових законских одредби. За случај да се настави таква пракса, АКН Ниш ће Државном већу тужилаца поднети притужбе на рад конкретних заменика тужиоца.
6. Што се тиче питања овереног специјалног пуномоћја за наплату трошкова поступка преко рачуна бранилаца, Основно јавно тужилаштво и даље инсистира на овери пуномоћја, а као разлог за то указују на конкретне проблеме до којих је дошло у неким случајевима када су трошкови исплаћени браниоцима, а потом окривљени опет исте потраживали од ОЈТ, па чак и подносили тужбе против ОЈТ. Адвокати су указали да је неспорно да окривљени мора овластити адвоката да наплати трошкове преко његовог рачуна, али су става да такво овлашћење не мора бити оверено већ је доволјно и обично овлашћење за наплату трошкова поступка и да је то питање браниоца и његовог клијента. ОЈТ се позивао на одлуке ВКС-а којима се указује на потребу постојања овереног специјалног пуномоћја за наплату трошкова поступка, док су адвокати указали и на одлуке Уставног суда по овом питању те на праксу других државних органа, између остalog и Основног суда у Лесковцу, који не траже оверено специјално пуномоћје за наплату трошкова кривичног поступка, већ је доволјно да је странка овластила свог браниоца за наплату ових трошкова. Ово питање је и даље остало отворено и биће предмет наредних састанака.
7. Приговор који се односи на улажење тужиоца и њихових заменика у суднице на заказане претресе пре званичне прозивке и пре браниоца и окривљених, оцењен је основаним, али је став тужиоца да тај проблем требамо решавати пред судом а не пред тужилаштвом у смислу да су судије те које не требају дозволити заменицима тужиоца улазак у суднице на претресе пре званичне прозивке. Адвокати су указали на потребу да тужилац као руководилац органа својим заменицима укаже на обавезу поштовања истих правила која важе и за адвокате - браниоце а односе се на чекање званичне прозивке и улазак у судницу на прстрес након прозивке. У вези са овим проблемом АК Ниш ће се обратити и председнику Основног и Вишег суда у Лесковцу, са захтевом да се обезбеди доследна примена судског пословника и спречи улазак тужиоца и њихових заменика у суднице на претресе пре и мимо званичне прозивке странака.
8. У вези са неадекватним просторним условима за рад адвоката у ОЈТ, адвокати су показали разумевање, имајући у виду доста лоше услове рада и самих заменика јавних тужиоца, али указали на могућности боље организације и затражили минимум пристојних услова рада. Адвокати су предложили тужиоцу да се размотрити могућност адекватног опремања једне или две просторије у којима би сви заменици тужиоца по унапред утврђеном распореду изводиле доказне радње. Адвокати су показали спремност да на неки начин пруже помоћ решавању овог проблема, на начин да се АК Ниш званично обрати Министарству правде и укаже на изузетно лоше просторне услове за рад адвоката па и самих запослених код ОЈТ Лесковац, те да се затражи решавање овог проблема.

Основни јавни тужилац Рената Цветановић је преузела обавезу да о свим овом проблемима о којима је било реч на састанку упозна своје заменике па првом наредном колегијуму, да их обавести и наложи да поштују оно што је на састанку договорено. Адвокати ће пратити да ли се поштује оно што је договорено или се наставља са старом праксом, те ће у зависности од тога предузети наредне кораке у заштити својих права. Случајеве непоштовања договореног пријавити АК Ниш, преко Заједнице адвоката Лесковац.

Председник Заједнице адвоката Лесковац

адвокат Александар Павловић

